

Ref. Nr.	Vraag	Antwoord
1	Begrijpelijkheid van plannen Uw doelstellingen — meer draagvlak, en bewoners en ondernemers die zich serieus genomen voelen — veronderstellen dat stakeholders een plan eerst daadwerkelijk begrijpen voordat zij reageren. Heldere visualisatie van plannen is daarmee een voorwaarde voor zinvolle participatie, niet een sluitstuk. Hoe positioneert u het begrijpelijk maken en visualiseren van plannen binnen het SomCom-proces, en in hoeverre weegt dit mee bij de beoordeling van een oplossing?	Visualisatie is voor ons een belangrijk onderdeel voor het begrijpelijk maken van de plannen en het bevorderen van participatie. Daarmee biedt het een ondersteunende rol binnen meerdere stappen van het SomCom-proces. De visualisaties worden echter doorgaans gebaseerd op in andere tools gemaakte (schets)ontwerpen. Visualisatie is daarmee geen expliciet onderdeel van de uitvraag naar integrale tooling ter ondersteuning van het SomCom proces.
2	Ankerpunt van de informatiestructuur Informatie kan rondom issues, stakeholders of locaties worden gestructureerd. Omdat projecten in de openbare ruimte plaatsgebonden zijn, is een locatiegerichte structuur een logisch alternatief — bewoners denken immers vanuit hun straat of perceel, niet vanuit een abstract issue. Is de gekozen structuur voor u een vaste eis, of staat u open voor verschillende benaderingen, mits het SomCom-proces wordt ondersteund?	Stadswerk072 werkt primair projectgestuurd, waardoor de projectmatige aanpak de leidende aanpak zal zijn. Wel willen we in de tool integraal de communicatie op een specifieke locatie kunnen inzien, dus projectoverstijgend. De stakeholdermethodiek die volgt vanuit de SomCom-methodiek moet ondersteund worden.
3	Integraal versus gespecialiseerd met koppeling Indien zou blijken dat geen enkele leverancier het volledige SomCom-proces met dezelfde kwaliteit ondersteunt, hoe weegt u dan integraliteit (één leverancier, één systeem) tegen kwaliteit op de afzonderlijke onderdelen? En sluit uw uitvraag een gekoppelde, gespecialiseerde opzet uit?	Deze marktverkenning is juist bedoeld om te achterhalen in hoeverre een integrale oplossing in de markt voorhanden is. Integrale en niet-integrale oplossingen worden dus niet met elkaar vergeleken. Mocht deze marktverkenning uitwijzen dat er geen integrale oplossing verkrijgbaar is zullen we onze doelstellingen en eisen moeten herzien. Hoe die worden herzien is op dit moment nog niet duidelijk.
4	Geografische component en de feedbacklus In welke mate weegt een kaartgebaseerde benadering mee, waarbij informatie, communicatie en participatie aan concrete locaties zijn gekoppeld? En ziet u meerwaarde in het sluiten van de lus op dezelfde visuele context — waarbij feedback wordt opgehaald én teruggekoppeld op precies het kaartbeeld of plan waarover de vraag gesteld is?	Een kaart kan meerwaarde bieden, maar het uitgangspunt van Stadswerk072 is een projectgebaseerde aanpak volgens de SomCom-methode, zoals beschreven in het antwoord bij vraag 2. Inzicht in de participatie en communicatie op locatieniveau in relatie tot de daar uitgevoerde projecten is voor ons van belang, maar daarbij is een kaartgebaseerde benadering niet vereist.
5	De methodiek afdwingen of faciliteren Verwacht u dat de tooling de SomCom-methodiek actief structureert en afdwingt (de gebruiker door de processtappen leidt), of dat de tooling deze vooral faciliteert zonder een vaste werkwijze op te leggen? En weegt de begripskant — het vertalen van technische plannen naar voor bewoners begrijpelijke informatie — mee als onderdeel van die methodiek?	Stadswerk072 zoekt juist naar een oplossing die de SomCom-methode ondersteunt en faciliteert. Het vrij invullen van een werkwijze verdient daarbij om die reden niet de voorkeur. Het vertalen van technische plannen naar begrijpelijke informatie zal in onze visie niet worden gedaan door de tool zelf, maar door de communicatieadviseurs. De tool hoeft hierbij slechts te ondersteunen.
6	Werken jullie primair projectgericht, of ook gebiedsgericht (bijvoorbeeld meerdere projecten binnen één gebied die onderling samenhangen)? Indien beide van toepassing zijn: hoe wordt deze samenhang momenteel beheerd en inzichtelijk gemaakt?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 1.
7	Met welke software en systemen werken jullie momenteel voor omgevingsmanagement, communicatie en meldingen/klachten?	Voor omgevingsmanagement gebruiken we nu Excel-bestanden. Wij organiseren informatiebijeenkomsten, verspreiden folders en staan inwoners telefonisch te woord. Voor meldingen/klachten gebruiken we Woweb en de Bouwapp. Ook via e-mail komen meldingen/klachten binnen.
8	Is het de bedoeling om projectpagina's ook publiek toegankelijk te maken (bijvoorbeeld voor inwoners en ondernemers)? En zo ja: moet deze functionaliteit geïntegreerd worden met jullie bestaande website of CMS?	Ja, de projectpagina's moeten publiekelijk toegankelijk zijn. De integraliteit tussen de projectpagina's en de publiekelijk toegankelijke (participatie-)apps vinden we belangrijk, maar een koppeling met de bestaande website is niet noodzakelijk. Onze voorkeur gaat ernaar uit dat we zoveel als mogelijk gegevens centraal kunnen beheren en niet op verschillende plekken dezelfde informatie hoeven te beheren.